

Colloque “La investigación sobre periodismo en Mexico”, Université de Guadalajara, Mexico, mai 2008. Texte publié en ligne sur le site du REJ: <http://www.surlejournisme.com/regards-croises/investigacion-sobre-periodismo-en-mexico/>. En ligne le 25 juin 2008.

Historiografía de la prensa en México.

Celia del Palacio Montiel.

(Trabajo presentado en el Seminario de Estudios de Periodismo. DECS, Guadalajara, 7 de mayo, 2008).

Los estudios sobre historia del periodismo en México forman parte de apenas un sub-campo en consolidación, que sin embargo parece tomar cartas de legitimidad al ser tomado en cuenta como campo válido de investigación en el Sistema Nacional de Investigadores, dependiente del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. En el campo académico que el investigador debe marcar como principal en su actividad, aparece, bajo “Historia especializada”, un sub-campo: “historia del periodismo”. Un logro que puede parecer minúsculo, pero que en realidad, es un salto hacia la legitimidad académica en este país.

La trayectoria de los estudios históricos de prensa, ha ido del ensayo lírico y descriptivo, al análisis; y, por otro lado, tomando a la prensa como fuente de estudios de toda índole (tanto históricos como comunicativos) y poco a poco en los últimos tiempos, como objeto de estudio en sí misma.

A lo largo de los últimos diez años (1998) se han realizado esfuerzos de todo tipo para profundizar y profesionalizar los estudios históricos sobre prensa y periodismo.

Uno de esos esfuerzos lo constituye la Red de Historiadores de la prensa en Iberoamérica, que inició sus actividades en el seno de un encuentro académico en la Universidad de Guadalajara, precisamente en 1998, con 18 miembros. Actualmente tiene 327 miembros de 17 países. En las ya cinco reuniones que se han dado en su seno: 1998 en Guadalajara, 2002 en Morelia, 2004 en Xalapa, 2005 en Oaxaca, 2006 en San Cristóbal de las Casas, Chiapas y próximamente 2008 en Zacatecas, se ha dado énfasis deliberado a los estudios sobre prensa como objeto de estudio.

Por otro lado, los dos congresos organizados por la Universidad Autónoma Metropolitana con el nombre de “El papel de la prensa en las ciencias sociales”, han propiciado también los acercamientos al objeto periodístico más allá de la descripción erudita.

Este ha sido el caso también del Primer Encuentro Nacional de Investigación Bibliohemerográfica, auspiciado por el Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM en 2003, donde se reunieron los investigadores interesados en el tema.

Es importante subrayar la labor del Seminario de Bibliografía Mexicana en esa misma dependencia, en el seno del cual, se ha realizado el rescate y la ordenación de los materiales hemerográficos de la Hemeroteca Nacional, haciéndolos asequibles al público a través de sus Índices. Dentro del Seminario también han tenido lugar, diplomados y otros cursos sobre la historia de la prensa y el periodismo mexicano.

Otro grupo cuya importancia no debe soslayarse, es el que se reunió en diversos seminarios en torno al proyecto “Editores de la Ciudad de México”, del Instituto de Investigaciones José María Luis Mora y el Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM, donde, a pesar del nombre que llevó, acogió a los investigadores interesados en el estudio no sólo de editores, sino de periódicos de las regiones.

Por otro lado, también es importante señalar la existencia de la Fundación Buendía, que a través de su Seminario de Historia de los Medios, ha dado espacio a estudios sobre prensa, tanto del centro como de las regiones del país.

Así mismo, es importante señalar que el tema ha logrado que se le destinen recursos de organismos públicos (CONACYT). En 2002, se creó, con apoyo de esta instancia gubernamental, un grupo de investigación fuera de la ciudad de México, el cual reunió a estudiosos de las regiones para constituir un primer acercamiento a la historia de la prensa más allá de la ciudad de México en torno al proyecto “Historia Comparativa de la Prensa Regional en México, 1792-1950”, el cual finalizó en 2005 y cuyos resultados se publicaron en el libro *Siete Regiones de la Prensa en México*. (Miguel Ángel Porrúa-Universidad de Guadalajara-CONACYT). Recientemente otro proyecto más modesto fue aprobado también: “Plumas y tintas de la prensa mexicana decimonónica”, en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Es innegable la importancia que han adquirido las nuevas tecnologías de la comunicación para la difusión de las ideas y su capacidad para llegar a un número cada vez mayor de receptores. Con el fin de aprovechar esas ventajas, los historiadores de la prensa han creado recientemente páginas web dedicadas a su tema de estudio. Llama la

atención que haya sido fuera de la ciudad de México donde se han proyectado. Una de ellas nació en Baja California Sur¹ y la otra, es el órgano de difusión de la Red ya citada, con sede en la Universidad de Guadalajara.²

Las publicaciones sobre historia de la prensa en México tienen su origen en el siglo XIX. En trabajos anteriores dimos cuenta de las diferentes temáticas y acercamientos de libros dedicados a la historia del periodismo en México: 268 títulos entre 1898 y 1998 y 44 libros más entre 1998 y 2005.³

Aquí, haremos un intento de cronología, sugiriendo las distintas etapas de los estudios sobre prensa. Algunas de las características de los estudios son:

1.-Los Inicios. Finales del siglo XIX. 1889.

- Bibliógrafos, bibliófilos e historiadores no profesionales.
- Historias de la imprenta
- Recuentos hemerográficos y narraciones líricas sobre los inicios de la prensa junto con otros impresos.

2.- 1900-1960.

- Siguen los estudios anteriores.
- Primeras historias regionales.
- Los periodistas intentan reflexionar sobre los orígenes de su práctica profesional.
- Recuentos líricos.

3.- 1960-1980.

- Siguen los anteriores.
- Se incorporan los literatos y otros profesionales.
- Historias generales de la prensa.

4.- 1980-1998.

- Los comunicólogos inician la mayor profesionalización en los estudios. Necesidad de conocer los orígenes de los medios estudiados.
- Centralización en los estudios. (Mayor parte en la ciudad de México)

¹ <http://historiaperiodismo.tripod.mx>

² www.historiadoresdelaprensa.com.mx

³ Celia del Palacio. "Historiografía de la prensa regional en México". Comunicación y Sociedad N.-33. Mayo-agosto de 1998. Pp 9-46, Universidad de Guadalajara. y "La prensa como objeto", Comunicación y Sociedad. Nueva época, N.-5, enero-junio de 2006, Universidad de Guadalajara.

5.- 1998-2008.

- Mayor interés.
- Menos comunicólogos, más historiadores profesionales.
- Menor centralización (50%)
- Más estudios de los periódicos como objeto.
- Más interés por las regiones
- Publicación de índices y otras guías
- Recopilaciones (caricaturas, fotografías)
- Diversificación del origen disciplinar.

En cuanto al tipo de estudios que encontramos en estos trabajos “analíticos”, encontramos que la mayor parte de ello son estudios descriptivos, aunque hay algunos otros que hacen análisis de contenido y formal y poquísimos que se han abocado al estudio de la economía de los periódicos o de las empresas periodísticas, mientras que han sido excepcionales los que han abordado a los periódicos como vehículo y formador de opinión pública.

La fundamentación teórica y metodológica de estos estudios es limitada. Entre los autores y corrientes que son citadas en estos estudios, encontramos a Jacqueline Covo, quien en los años 80 publicó un artículo donde de manera intuitiva, proponía algunos puntos de lo que se debía hacer para realizar historia del periodismo en México. Encontramos así mismo Pocas alusiones a Habermas o Bourdieu y muchas más a Francois Xavier Guerra y Annick Lempérière. La historia cultural o “nueva historia”, ha tenido un papel fundamental en este tipo de estudios, tomándose algunos principios de la historia de los impresos y prácticas de lectura desde autores como Chartier o Darnton. Encontramos que se toma mucho menos en cuenta a los españoles como Gómez Mompart, Pizarroso o Martín Serrano. Mientras que no encontramos, prácticamente, ninguna teoría o autor latinoamericano.

A pesar del gran avance que han tenido los estudios históricos sobre prensa, encontramos todavía muchas limitaciones, entre ellas:

- Falta de reflexión sobre el propio quehacer. No registro de métodos y teorías.
- Centralismo
- Falta conocer procesos regionales
- Todavía abundan descripciones y estudios monográficos

- No inclusión de la historia en planes de estudio, sobre todo de las carreras de comunicación.

Conclusiones:

Es necesario superar las barreras de la descripción, aunque en un primer momento, esta sea indispensable, ya que en algunos lugares, no existe ni siquiera un estudio descriptivo sobre la prensa y el periodismo de la región.

Así mismo, urge hacer un recuento de los propios métodos y teorías, que se utilizan sin hacer conciencia de que se están usando, así como volver los ojos a los estudios sobre prensa y periodismo que se están haciendo en otros lugares de América Latina y que son absolutamente ignorados.

Y finalmente, olvidar la noción de que existe UNA historia de la prensa en México y que esta puede escribirse desde el centro sin tomar en cuenta los cambios y procesos regionales. Una historia de la prensa mexicana sólo podrá ser comparativa, tomando en cuenta las regularidades y desfases de las regiones del país.